



MAGYAR
KÉPZŐMŰVÉSZETI
EGYETEM

Hungarian University
of Fine Arts

Iktatószám: MKE/ 188-3/2021

Határozat

Dr. Eperjesi Ágnes DLA egyetemi adjunktus etikai beadványáról

A Magyar Képzőművészeti Egyetem Etika Bizottsága a 2021.02.15-i Raktori határozatban leírt figyelmeztetést erősíti meg Dr. habil Sugár János DLA tanszékvezető egyetemi tanár felé.

Az Etikai Bizottság felhívja Dr. Eperjesi Ágnes DLA egyetemi adjunktust, hogy amennyiben rendezni kívánja viszonyát az 'Érezze megtiszteltetésnek'-ügy kapcsán az ügyben érintett hallgatókkal, akkor az érintett hallgatókkal közösen egyeztetve kell megtennie a megfelelő formájú, publicitász és tartalmú kreditálást.

Indoklás

A Magyar Képzőművészeti Egyetem Etika Bizottsága 2021.02.23-i ülésén megvizsgálta és befogadta Dr. Eperjesi Ágnes DLA által 2021.02.15-én Dr. habil Sugár János DLA tanszékvezető egyetemi tanár ellen benyújtott etikai beadványt. Az ügyben az Etikai Bizottság további bizonyítékokat kért, amelyeket 2021.02.17-én kapott meg -az Etikai Bizottság kérésére- e-mailben. Az Etikai Bizottság az érintetteket online formában hallgatta meg 2021.03.10-én és 2021.03.11-én. A meghallgatásokról felvétel készült a Teams felületén, melyek elkészítésébe a jelenlévők beleegyezésüket adták. A felvételeket az Etikai Bizottság kizárólag a jegyzőkönyvek elkészítéséhez használta fel.

A beadvány szerint Dr. habil Sugár János DLA tanszékvezető megsértette az Etikai Kódex III/2 a) b) III/1 e) valamint III/3. pontjait beosztottjával, Dr. Eperjesi Ágnes DLA egyetemi adjunktussal szemben.

Az előzményekben az szerepelt, hogy a Dr. Eperjesi Ágnes oktatói minősítését a tanszékvezető 2021.02.12-i dátummal készítette el. A dokumentumban az 1/2021. (I.8) számú rektori-kancellári együttes utasítás 4.§ (1) pontja szerint a minősítése a munkáltatói jogkör gyakorlójának feladata. Dr. Eperjesi Ágnes egyetemi adjunktus esetében a munkáltatói jogkör gyakorlója jelenleg a rektor.

A tanszékvezető által elkészített oktatói minősítésben 3.2 a) és a 3.3 pontokban 'kevésbé megfelelő' a 3.4-es pontban 'nem megfelelő' minősítést adott. A 1/2021. (I.8) számú rektori-kancellári együttes utasítás 4.§ (6) pontjának megfelelően a tanszékvezető a közalkalmazotti minősítést 'alkalmatlan' minősítéssel zárta. Ezekben a pontokban különböző formában a tanszékvezető arra hivatkozik, hogy egyetemi adjunktus beosztottja két hallgatóval szemben *'nem tudta megfelelő módon kezelni két hallgatójának szerzői jogi kifogásait'*. (Idézet: Oktatói minősítés 3.3. pontja). Az oktató minősítése az etikai határozat meghozatalának időpontjában az Etikai Bizottság tudomása szerint még nem zárult le.

A dokumentum a fent említett rektori-kancellári utasítás 1.§ (2) pontja szerint '(...) egy eltelt időszak közalkalmazotti munkájának objektív, tényeken alapuló értékelését tartalmazza, amely elsősorban az értékelt személyes fejlődésére szolgál azáltal, hogy egyéni fejlődési szempontokat fogalmaz meg számára.'

Az Etikai Bizottság a bizonyítékok és az etikai meghallgatások alapján megállapítja, hogy a tanszékvezető az oktatói minősítésben a 'szerzői jogi kifogásra' mint rendezetlen tényre hivatkozik, függetlenül attól, hogy azok a Dr. Eperjesi Ágnes szempontjából a minősítés elkészítésének időpontjában érvényesek voltak-e vagy sem.

Az Etikai Bizottság megállapítja, hogy a III/2) pontban a tanszékvezető nem élt vissza feljebbvalói helyzetével, hanem élt tanszékvezetői pozíciójával. Ebben az esetben a minősítés azt az erős és súlyos jelzést tartalmazta az oktató felé, hogy a tanszékvezető a fent említett rendezetlen tény miatt alkalmatlannak tartja őt az Intermédia Tanszéken folyó oktatói munkakör betöltésére.

Az Etikai Bizottság a meghallgatáson elhangzottak és az írásos bizonyítékok alapján ugyanakkor kiemeli, hogy a tanszékvezetőnek tisztában kellett lennie az 'alkalmatlan' közalkalmazotti minősítésnek az érintett oktatóra vonatkozó esetleges szakmai következményeivel.

A beadvány további pontjában Dr. Eperjesi Ágnes szerint Dr. habil Sugár János DLA megsértette az Etikai Kódex III/3) pontját, amikor az 'Érezze megtiszteltetésnek'-ügy kapcsán részéről nem történt próbálkozás a belső megoldás elősegítésére.

Az Etikai Bizottság az ügy nyugvópontra helyezése érdekében a jelenlegi eljárás során meghallgatást kezdeményezett az ügy érintett hallgatóinál, Arató Ágnesnél és Demeter Dávidnál. Az előbbi hallgató nem vállalta a meghallgatást, az utóbbi hallgatótól nem kapott visszajelzést a Bizottság az e-mailben történt írásos megkeresésre.

Az etikai beadványban hivatkozott 'Érezze megtiszteltetésnek'-ügy belső megoldására tett kísérletek a tanszékvezető részéről a bizonyítékok és a meghallgatások alapján 2020.10.07-én tett tanszéki meghallgatási kísérlettel kezdődtek, majd az adjunktus 2021.02.11-i keltezésű a tanszékvezető részéről 'alkalmatlan' oktatói minősítésével záródtak.

Ebből a folyamatból az Etikai Bizottság azt emeli ki, hogy Dr. Eperjesi Ágnes DLA szerint az ügy kezelésére Dr. habil Sugár János DLA az etikai eljárás elindítása előtt (2020.10.08-án történt ennek az ügynek a beadása az Etikai Bizottság felé) nem vette figyelembe a kérését a meghallgatás körülményeit illetően, majd az etikai eljárás megindítása után Dr. habil Sugár János DLA 2020.10.14-én egy össztanszéki értekezlet keretén belül, az oktatók és hallgatók teljes tanszéki közössége előtt tett kísérletet az ügy tanszéki megbeszélésére.

Az Etikai Bizottság fontosnak tartja kiemelni, hogy az Intermédia Tanszék működésében kiemelt cél az oktatók és a hallgatók egyenrangú partnerként, és nem 'mester-tanítvány' hierarchikus viszonyban történő kezelése. Ennek egyik formája többek közt a tanszéki problémák nyílt, transzparens közösségi megbeszélése.

Az Etikai Bizottság a meghallgatások és az írásos bizonyítékok alapján úgy látja, hogy az 'Érezze megtiszteltetésnek'-ügy kapcsán történt ugyan a tanszékvezető részéről több megoldási kísérlet, de ezt ő nem a megfelelő formában és érzéketlenül tette. A Bizottság -ismételve a Rectori határozatban foglaltakat- kiemeli, hogy egy folyamatban lévő etikai ügyet, akár szerzői jogi, akár szexuális abúzus vagy más ügyek esetén, nem lehet kinyitni egy tanszéki nyilvános meghallgatásra akkor sem, ha a tanszék bázis-demokratikus és transzparens működése ezt kívánná meg. Az ügy vizsgálati szakaszában történt nyilvános meghallgatás az ügy érintettjeinek (jelen esetben az érintett hallgatóknak és az oktatóknak egyaránt) személyiségi jogait veszélyeztetik.

Az Etikai Bizottság e pont tekintetében Dr. habil Sugár János DLA a 2021.02.15-i Rectori határozatban foglalt figyelmeztetését tudja megerősíteni.

Az Etikai Bizottság kiemelné, hogy az 'Érezze megtiszteltetésnek'-ügy a mai napig nem lett megfelelően tisztázva és nyugvópontra helyezve az Intermédia Tanszéken. A Bizottság meglátása szerint az ügy érintettjei között nem alakult ki a megoldást valóban segítő érdemi párbeszéd.

A Bizottság az érdemi párbeszéd nélkül nem tud hozzájárulni a felek közötti konfliktus rendezéséhez.

A Bizottság továbbra is fenntartja a lehetőséget az érintett felek közötti mediális eljárás keretén belül tett megoldásra. Ez azonban csak mindkét fél együttes beleegyezésével jöhet létre. Ha ezzel élni kívánnak a jelenlegi ügy érintettjei, azt a határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül írásban jelezzék az Etikai Bizottság felé.

Az Etikai Bizottság eljárásában hozott döntés ellen jogorvoslati kérelem nyújtható be. A jogorvoslati kérelmet a határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül az Etikai Bizottságnál lehet előterjeszteni. Elbírálása hallgatók esetében a Hallgatói Jogorvoslati Bizottság, más esetben a munkáltatói jogok gyakorlójának hatáskörébe tartozik. (Etikai Kódex X. 27)-28) pont).

Az Etikai Kódex X. 18) pontja alapján az Etikai Bizottság határozatait az elnök írja alá.

Budapest, 2021. március 29.



Dr. Kiss Gabriella DLA

elnök

Etikai Bizottság

Kapják:

- Iktató
- Dr. Eperjesi Ágnes DLA
- Dr. habil Sugár János DLA